

**Modellvorhaben
Lizenz- und Kostenfragen
Fragen an die Dienstnutzer
(Arbeitsversion Fragebogen)**

**Version 1.0
18. Juli 2012**

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Allgemeine Fragen zum Nutzer | 3 |
| Fragen zur Klick-Lizenzierung | 4 |
| Teilprozess „Nutzerregistrierung durchführen“ | 4 |
| Teilprozess „Lizenz anfordern“ | 5 |
| Teilprozess „Produktkorb verwalten (Lizenzmanagement)“ | 8 |
| Klick-Lizenzierung allgemein | 8 |
| Fragen zum Lizenzmodell..... | 9 |
| Fragen zum Kostenmodell | 12 |
| Fragen zur Abrechnungskomponente..... | 18 |
| Abschlussfrage | 20 |

Allgemeine Fragen zum Nutzer

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|--|---------|
| 1 | Welcher Art von Organisation gehören Sie an? (Multiple choice, eine Antwort möglich) Wirtschaft Wissenschaft Bundesverwaltung Landesverwaltung Kommune | |
| 2 | Welcher Organisation gehören Sie an? (einzelnes Textfeld) | |

Fragen zur Klick-Lizenzierung

Teilprozess „Nutzerregistrierung durchführen“

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|---|--|
| 3 | <p>Wie beurteilen Sie den Ablauf der Nutzerregistrierung? (multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> <p>Was kann verbessert werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie zur Nutzerregistrierung? (Kommentarfeld)</p> | <p>Antwort Person 1:</p> <p>Antwort Person 2:</p> <p>Antwort Person 3:</p> |

Teilprozess „Lizenz anfordern“

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|--|---------|
| 4 | <p>Welche Dienstearnten sollten generell bei der Lizenzierung unterstützt werden? (multiple choice, mehrere Antworten möglich)</p> <p>CSW (Catalogue Service for the Web) WMS (Web Map Service) WMTS (Web Map Tile Service) WTS (Web Terrain Service) W3DS (Web 3D Service) WFS (Web Feature Service) WFS-G (Gazetteer Service) WCS (Web Coverage Service) FTP (File Transfer Protocol) Koordinatentransformationsdienste Modelltransformationsdienste WPS (Web Processing Service) Routingdienste Sensordienste Sonstige: (Kommentarfeld)</p> | |
| 5 | <p>Wie beurteilen Sie den Ablauf des Dialogs bei der Anforderung von datengeschützten Diensten?</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***)</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> <p>keine Antwort möglich, da kein Dienst mit Datenschutz angefordert wurde</p> <p>Was kann verbessert werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie? (Kommentarfeld)</p> | |
| 6 | <p>Die (aus den Capabilities bzw. den Metadaten ausgelesene) Produktbeschreibung sollte u.a. Angaben zur Qualität und Verfügbarkeit des Dienstes sowie ggf. Hinweise zu Aktualisierungszeiträumen enthalten. Wie beurteilen Sie den Informationsgehalt dieser Angaben bei der Produktlizenzierung?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> <p>Was kann verbessert werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie? (Kommentarfeld)</p> | |
| 7 | <p>Wie beurteilen Sie aus Nutzersicht den Ablauf hinsichtlich des Zugriffsschutzes bei der Lizenzierung?</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***)</p> | |

| | | |
|---|---|--|
| | <p>2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*) keine Antwort möglich, da kein Dienst mit Zugriffsschutz angefordert wurde Was kann verbessert werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie? (Kommentarfeld)</p> | |
| 8 | <p>Wie beurteilen Sie insgesamt den Ablauf der Lizenzanforderung? (multiple choice, eine Antwort möglich) 5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*) Was kann verbessert werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie zur Lizenzanforderung? (Kommentarfeld)</p> | |

Teilprozess „Produktkorb verwalten (Lizenzmanagement)“

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|---|---------|
| 9 | <p>Derzeit stellt die Anwendung lediglich ein prototypisches Lizenzmanagement zur Verfügung. Um welche Funktionalitäten sollte das Lizenzmanagement erweitert werden?</p> <p>(multiple choice, mehrere Antworten möglich)</p> <p>Keine Erweiterung notwendig</p> <p>Schnittstelle zum eigenen Auftragsmanagementsystem</p> <p>Exportmöglichkeit der Vertragsdaten</p> <p>Sonstige (bitte angeben) (Kommentarfeld)</p> | |

Klick-Lizenzierung allgemein

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|--|---------|
| 10 | <p>Wie bewerten Sie die Klick-Lizenzierung generell in Bezug auf die praktische Umsetzung / Handhabung?</p> <p>5 = sehr gut (****)</p> <p>4 = gut (****)</p> <p>3 = mittel (***)</p> <p>2 = eher schlecht (**)</p> <p>1 = schlecht (*)</p> <p>Bitte begründen Sie Ihre Antwort (Kommentarfeld)</p> | |

Fragen zum Lizenzmodell

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|--|---------|
| 11 | <p>Wie beurteilen Sie die Aufteilung von berechtigten Nutzern in die Nutzergruppen „Wirtschaft“, „Wissenschaft“, „Verwaltung“, „Nicht-Regierungsorganisationen“ und „Privatpersonen“?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (****)</p> <p>4 = gut (***)</p> <p>3 = mittel (**)</p> <p>2 = eher schlecht (*)</p> <p>1 = schlecht (*)</p> <p>Was kann im Hinblick auf die zukünftige Umsetzbarkeit verbessert werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie?</p> <p>(Kommentarfeld)</p> | |
| 12 | <p>Wie beurteilen Sie die Aufteilung in acht Lizenzvarianten, die sich aus den unterschiedlichen Kombinationen der Nutzungsarten (kommerzielle Nutzung erlaubt / nicht erlaubt, Weiterverarbeitung erlaubt / nicht erlaubt, Nutzung in öffentlichen Netzen erlaubt / nicht erlaubt) ergeben?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (****)</p> <p>4 = gut (***)</p> | |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> <p>Was kann im Hinblick auf die zukünftige Umsetzbarkeit verbessert / vereinfacht werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie? (Kommentarfeld)</p> | |
| 13 | <p>Wie beurteilen Sie die Verständlichkeit der Lizenztexte?</p> <p>5 = sehr gut (****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> <p>Was kann verbessert / vereinfacht werden? Welche weiteren Anmerkungen haben Sie? (Kommentarfeld)</p> | |
| 14 | <p>Wie beurteilen Sie die zukünftige Möglichkeit einer kostenfreien Testlizenz, um zu beurteilen, ob der Dienst für die vorgesehene Nutzung geeignet ist?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> | |

| | | |
|----|--|--|
| | keine Angabe Anmerkungen zu einer kostenfreien Testlizenz? (Kommentarfeld) | |
| 15 | Wie lange sollte die Testlizenz gültig sein? (multiple choice, eine Antwort möglich) 1 Woche 2 Wochen 1 Monat 2 Monate Sonstiges (bitte Zeitraum angeben): (Kommentarfeld) | |
| 16 | Wie bewerten Sie das Lizenzmodell generell in Bezug auf die praktische Umsetzung / Handhabbarkeit? 5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*) Bitte begründen Sie Ihre Antwort (Kommentarfeld) | |

Fragen zum Kostenmodell

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|---|---------|
| 17 | <p>Wie beurteilen Sie die Verständlichkeit des Kostenmodells, das im Rahmen des IMAGI-Modellvorhabens zum Einsatz kommt? (multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> <p>Bitte begründen Sie Ihre Antwort (Kommentarfeld)</p> | |
| 18 | <p>Wie beurteilen Sie die Struktur des Kostenmodells (hinsichtlich der angewandten Kriterien und nicht der Höhe der veranschlagten Preise)? (multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*)</p> <p>Bitte begründen Sie Ihre Antwort ausführlich bzw. geben Sie sonstige Anregungen zur Verbesserung der Struktur: (Kommentarfeld)</p> | |

| | | |
|----|--|--|
| 19 | <p>Im Kostenmodell wird bei der Nutzung in nicht-öffentlichen Netzen ein Pauschalpreis in Höhe von 0,10 € / Dienst zugrunde gelegt. Wie sollte diese Pauschale im Wirkbetrieb angepasst werden?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>geringer</p> <p>gar nicht (gleichbleibend)</p> <p>etwas höher (1 – 5fach)</p> <p>deutlich höher (6 – 10fach)</p> <p>wesentlich höher (mehr als 10fach)</p> <p>keine Angabe</p> <p>nicht pauschal, sondern differenziert (bitte begründen)</p> <p>Begründung / Erläuterung: (Kommentarfeld)</p> | |
| 20 | <p>Bei kommerzieller Nutzung in öffentlichen Netzen wird ein Pauschalpreis in Höhe von 50 € / Dienst zugrunde gelegt. Wie sollte diese Pauschale im Wirkbetrieb angepasst werden?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>geringer</p> <p>gar nicht (gleichbleibend)</p> <p>etwas höher (1 – 5fach)</p> <p>deutlich höher (6 – 10fach)</p> <p>wesentlich höher (mehr als 10fach)</p> <p>keine Angabe</p> <p>nicht pauschal, sondern differenziert (bitte</p> | |

| | | |
|----|--|--|
| | <p>begründen)</p> <p>Begründung / Erläuterung: (Kommentarfeld)</p> | |
| 21 | <p>Bei kommerzieller Nutzung in nicht-öffentlichen Netzen orientiert sich der Bereitstellungspreis an der Anzahl der nutzenden Arbeitsplätze. Wie beurteilen Sie die Berücksichtigung der Anzahl der Arbeitsplätze in einem Verhältnis von 1:1?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****)</p> <p>4 = gut (****)</p> <p>3 = mittel (***)</p> <p>2 = eher schlecht (**)</p> <p>1 = schlecht (*)</p> <p>keine Angabe / Alternativvorschlag</p> <p>Bitte begründen Sie Ihre Antwort bzw. erläutern Sie Ihren Alternativvorschlag: (Kommentarfeld)</p> | |
| 22 | <p>Wie beurteilen Sie die zukünftige Option eines Mindestentgeltes?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****)</p> <p>4 = gut (****)</p> <p>3 = mittel (***)</p> <p>2 = eher schlecht (**)</p> <p>1 = schlecht (*)</p> <p>keine Angabe</p> <p>Bitte begründen Sie Ihre Antwort und geben Sie</p> | |

| | | |
|----|---|--|
| | ggf. die Höhe des Mindestentgeltes an: (Kommentarfeld) | |
| 23 | <p>Wie beurteilen Sie die zukünftige Option eines Maximalentgeltes? (multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*) keine Angabe</p> <p>Bitte begründen Sie Ihre Antwort und geben Sie ggf. die Höhe des Maximalentgeltes an: (Kommentarfeld)</p> | |
| 24 | <p>Wie beurteilen Sie ein auf Pauschalpreisen basierendes Kostenmodell, um eine einfache und einheitliche Preisgestaltung zu ermöglichen? (multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>5 = sehr gut (*****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*) keine Angabe</p> <p>Bitte begründen Sie Ihre Antwort: (Kommentarfeld)</p> | |

| | | |
|-----------|---|--|
| <p>25</p> | <p>Im Kostenmodell werden nur Pauschaltarife zugrunde gelegt. Welche Kriterien sollten zukünftig für die Kostenermittlung berücksichtigt werden? (vgl. Ausführungen im Feinkonzept Kap. 3.1.2)</p> <p>(multiple choice, mehrere Antworten möglich)</p> <p>keine (weiterhin nur Pauschaltarife)</p> <p>räumlicher Ausdehnung / Gebietsabdeckung</p> <p>Informationsdichte</p> <p>Datenqualität</p> <p>Informationsmenge</p> <p>Maßstab</p> <p>Aktualisierungsturnus</p> <p>Sonstige (bitte angeben): (Kommentarfeld)</p> | |
| <p>26</p> | <p>Wie beurteilen Sie die grundsätzliche Möglichkeit, zukünftig vom Kostenmodell des Modellvorhabens abweichen zu können?</p> <p>Hinweis: Lizenzmodell und Kostenmodell sind unabhängig voneinander. Diese Frage zielt darauf ab, ob eine variabelere Lösung hinsichtlich des Kostenmodells dazu beitragen könnte, den Klick-Lizenzierungsprozess trotz feststehender Gebührenmodelle anzuwenden.</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>Eine Abweichmöglichkeit von Struktur und Preis sollte generell möglich sein.</p> <p>Es sollte nur eine Abweichmöglichkeit vom Preis</p> | |

| | | |
|----|---|--|
| | <p>(nach oben oder unten hin) möglich sein. Es sollte keine Abweichmöglichkeit geben. keine Angabe Bitte begründen Sie Ihre Antwort: (Kommentarfeld)</p> | |
| 27 | <p>Wie bewerten Sie das Kostenmodell generell in Bezug auf die praktische Umsetzung / Handhabbarkeit? 5 = sehr gut (****) 4 = gut (****) 3 = mittel (***) 2 = eher schlecht (**) 1 = schlecht (*) keine Angabe Bitte begründen Sie Ihre Antwort (Kommentarfeld)</p> | |

Fragen zur Abrechnungskomponente

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|--|---------|
| 28 | <p>Im Modellvorhaben wurden die Zahlungsarten „Überweisung nach Lieferung“ und „elektronische Lastschrift“ umgesetzt. Darüber hinaus unterstützt ePayBL auch weitere Zahlungsarten. Welche von ePayBL derzeit angebotenen Zahlungsarten würden Sie sich in einem Wirkbetrieb wünschen, um die Akzeptanz zu erhöhen?</p> <p>(multiple choice, mehrere Antworten möglich)</p> <p>Überweisung vor Lieferung (Vorkasse)</p> <p>Überweisung nach Lieferung (Zahlung auf Rechnung)</p> <p>Lastschrift mit schriftlicher Einzugsermächtigung</p> <p>elektronische Lastschrift</p> <p>Kreditkartenzahlung</p> <p>Giropay</p> | |
| 29 | <p>Im Modellvorhaben kann eine Lizenz bzw. können Lizenzen jeweils für einen Dienst bestellt werden (keine „Warenkorb“-Funktionalität). Welche Möglichkeiten würden Sie sich für den Wirkbetrieb wünschen?</p> <p>(multiple choice, eine Antwort möglich)</p> <p>nur Einzelbestellungen (aktuelle Umsetzung)</p> <p>Sammelbestellung für mehrere Dienste eines Anbieters</p> | |

| | | |
|--|--|--|
| | Sammelbestellung für Dienste unterschiedlicher Anbieter Es sollten alle Möglichkeiten angeboten werden. keine Angabe | |
|--|--|--|

Abschlussfrage

| Nr. | Frage | Antwort |
|-----|--|---------|
| 30 | Ich habe sonstige Vorschläge / Anregungen zur Klick-Lizenzierung: (Textfeld) zum Lizenzmodell: (Textfeld) zum Kostenmodell: (Textfeld) zur Abrechnungskomponente: (Textfeld) zum Fragebogen (Textfeld) Sonstiges: (Textfeld) | |